

**UCHWAŁA NR XII/127/25
RADY MIEJSKIEJ ORZESZE**

z dnia 27 marca 2025 r.

w sprawie przyjęcia stanowiska wypracowanego przez Komisję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, dotyczącego sprzeciwu wobec proponowanego przebiegu linii kolejowej 170 KDP na odcinku Katowice - granica państwa z Republiką Czeską

Na podstawie art.18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024r., poz.1465 z późn.zm.)

Rada Miejska Orzesze uchwała, co następuje:

§ 1. Przyjąć stanowisko wypracowane przez Komisję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, dotyczące sprzeciwu wobec proponowanego przebiegu linii kolejowej 170 KDP na odcinku Katowice - granica państwa z Republiką Czeską uzupełniając je w punkcie 4 o następujący podpunkt "ograniczenie dochodów gminy, wyeliminowane obecne tereny mieszkaniowe i przemysłowo-usługowe".

§ 2. Treść stanowiska stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwałę przekazać do:

- 1) Rad Miejskich lub Gminnych: Godowa, Świerklan, Łazisk Górnych, Mikołowa, Czerwionka-Leszczyny, Mszany, Żor i Jastrzębia-Zdroju;
- 2) Komisji Europejskiej;
- 3) Prezesa Rady Ministrów;
- 4) Wojewody Śląskiego;
- 5) Marszałka Województwa Śląskiego.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Orzesze.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr inż. Mateusz Szweda

Stanowisko Komisji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego

Czerwionka-Leszczyny, 13 lutego 2025r.

My, uczestnicy posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, w tym przedstawiciele gmin i miast: Czerwionka-Leszczyny, Godów, Orzesze, Łaziska Górne, Mikołów, Świerklany i Mszana (wraz z połączeniem lokalnym na trasie Jastrzębie-Zdrój – Wodzisław Śląski – brak akceptacji wszystkich zainteresowanych samorządów), wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec proponowanych wariantów przebiegu trasy linii 170 Kolei Dużych Prędkości (KDP) na odcinku Katowice – granica państwa z Republiką Czeską.

Nasze zastrzeżenia wynikają z następujących powodów:

1. Negatywne skutki społeczne i środowiskowe

- Planowana trasa KDP przebiega przez tereny gęsto zurbanizowane, co wiąże się z koniecznością wyburzeń budynków mieszkalnych oraz przedsiębiorstw, powodując wysiedlenia i trudności dla mieszkańców.

- Realizacja inwestycji w obecnie proponowanym kształcie znacząco wpłynie na jakość życia mieszkańców, powodując hałas, wibracje oraz degradację terenów zielonych.

- Ta inwestycja na terenie Śląska, najbardziej zurbanizowanego regionu naszego kraju, gdzie miejsc przyrodniczo cennych jest dużo mniej niż w reszcie państwa, doprowadzi do dalszej degradacji środowiska i zniszczenia istniejących terenów zielonych.

2. Brak należytych konsultacji społecznych

- Społeczności lokalne oraz samorządy nie zostały odpowiednio zaangażowane w proces planowania i podejmowania decyzji dotyczących przebiegu linii.

- Wnioski i obawy mieszkańców wyrażane podczas spotkań konsultacyjnych nie zostały uwzględnione w przedstawionych wariantach inwestycji.

3. Nieodpowiednie uzasadnienie ekonomiczne i transportowe

- Brak jest jednoznacznych dowodów na ekonomiczną zasadność realizacji tej inwestycji w wybranej lokalizacji.

- Alternatywne rozwiązania modernizacji istniejącej infrastruktury kolejowej (np. linii E65) nie zostały dostatecznie przeanalizowane.

4. Zagrożenie dla lokalnego rozwoju

- Inwestycja ta wpłynie negatywnie na rozwój gospodarczy regionu, ograniczając możliwości dalszej urbanizacji oraz inwestycji w infrastrukturę lokalną.

- Planowany przebieg linii kolejowej stanowi zagrożenie dla funkcjonujących przedsiębiorstw oraz miejsc pracy.

- ograniczenie dochodów gminy, wyeliminowane obecne tereny mieszkaniowe i przemysłowo-usługowe.

5. Brak spełnienia założeń Kolei Dużych Prędkości

- Z założenia miała to być kolej dużych prędkości, jednak ze względu na uwarunkowania terenu, w tym szkody górnicze, nie osiągnie ona zakładanych prędkości.

W związku z powyższym domagamy się:

- 1) wstrzymania realizacji inwestycji w obecnie proponowanych wariantach;
- 2) rzetelnych analiz alternatywnych tras, które w mniejszym stopniu wpłyną na lokalne społeczności;
- 3) prowadzenia szeroko zakrojonych konsultacji społecznych uwzględniających głos mieszkańców i władz samorządowych;
- 4) przedstawienia szczegółowego uzasadnienia ekonomicznego i transportowego inwestycji, uwzględniającego realne potrzeby regionu.

Stanowisko to zostanie przekazane do Komisji Europejskiej oraz odpowiednich organów krajowych, w celu wyrażenia naszego sprzeciwu wobec aktualnych propozycji przebiegu trasy KDP i ochrony interesów mieszkańców naszych gmin i miast.