

**UCHWAŁA NR XXI/241/26
RADY MIEJSKIEJ ORZESZE**

z dnia 20 stycznia 2026 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi wraz
z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025r. poz.1153z późn.zm.), w związku z art.54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024r. poz.935 z późn.zm.) zgodnie ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Miejska Orzesze uchwala, co następuje

§ 1. 1. Rada Miejska Orzesze postanawia o przekazaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Wojewody Śląskiego z dnia 03 grudnia 2025r. (wpływ do Urzędu 22.12.2025r.) wraz z odpowiedzią na skargę dotyczącą Uchwały Nr XLVII/594/22 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 27 września 2022r. w sprawie ujednolicenia pisowni nazw ulic w Orzeszu.

2. Odpowiedź na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Orzesze.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr inż. Mateusz Szweda

Załącznik do uchwały nr XXI/241/26

Rady Miejskiej Orzesze

z dnia 20 stycznia 2026 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach

ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2

44-100 Gliwice

Organ: Rada Miejska Orzesze ul. Św. Wawrzyńca 21, 43-180 Orzesze

Skarżący: Wojewoda Śląski

Odpowiedź

na skargę Wojewody Śląskiego z dnia 03 grudnia 2025r.

Działając w trybie art.54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2022r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024r. poz.935 z późn.zm.) w imieniu Rady Miejskiej Orzesze przekazuję skargę Wojewody Śląskiego z dnia 03.12.2025r. na Uchwałę Nr XLVII/594/22 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 27 września 2025r. w sprawie ujednolicenia pisowni nazw ulic w Orzeszu, wraz z odpowiedzią na skargę.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy między innymi podejmowanie uchwał w sprawach nazw ulic. Podjęcie niniejszej uchwały było podyktowane koniecznością ujednolicenia nazewnictwa ulic położonych w Orzeszu, tj. 1 Maja, 3 Maja, 1000-lecia, Miarki i Stuska, co do których powstały rozbieżności w zakresie stosowania ich nazw w różnych zbiorach danych, m.in. w systemie ewidencji ludności, krajowym rejestrze urzędowego podziału terytorialnego kraju TERYT, operatem ewidencji gruntów i budynków oraz funkcjonującymi w przestrzeni miejskiej tablicami informacyjnymi z nazwami ulic. Z uwagi na powyższy dysonans w pisowni nazw ww. ulic konieczne stało się wprowadzenie i stosowanie w systemach informatycznych jednolitego słownika ulic, zapewniającego obsługę zbiorów danych przestrzennych.

Ze skargi Wojewody Śląskiego domagającej się stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w całości, jako podjętej bez podstawy prawnej wynika, że rada miejska może wypowiadać się jedynie w sprawie nadania (lub dokonywania zmian) nazw ulicom i nie ma w ogóle możliwości uporządkowania istniejącego stanu rzeczy. Tymczasem literalne brzmienie art.18 ust.2 pkt 13, w którym mowa o podejmowaniu uchwał w sprawach nazw ulic, zdaniem tut. organu nie pozwala na zawężającą wykładnię. Przepis ten daje radzie wyłączną kompetencję do podejmowania uchwał w sprawach nazw ulic i placów, a więc również do uporządkowania czy ujednolicenia istniejących nazw. Ww. przepis prawa przyznaje radom gmin (i tylko radom gmin) prawo do podejmowania uchwał w szeroko pojętych sprawach nazw ulic, placów, ponieważ - teoretycznie - gdyby ustawodawca chciał to uprawnienie zawęzić, użyłby np. sformułowania o "sprawach dotyczących jedynie nadawania nazw ulicom, placom itp.". Jeśli wyłączyć w tym zakresie kompetencję rad gmin, poprzez wąskie rozumienie zapisu przyjętego w art.18 ust.2 pkt 13 ustawy samorządowej, to okazałoby się, iż ważna sprawa publiczna o znaczeniu lokalnym, za jaką należy bez wątpienia uznać zagadnienie określenia zasad nazewnictwa ulic i placów, nie leży w niczyjej kompetencji i nie może być załatwiona z powodu braku podstawy prawnej do jej uregulowania. Ponadto brak jest innych unormowań prawnych dających radzie takie kompetencje, a w szczególności niemożliwe jest regulowanie tych kwestii aktami niższej rangi, np. zarządzeniem wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Ponadto zwraca się uwagę, że podobną praktykę zastosowano w wielu innych polskich miastach, które w taki sam lub podobny sposób uporządkowały nazewnictwo ulic i placów (np. Myszków,

Sieniawa, Piastów, Rozogi, Jeżów, Koźminek, Tczew, Chrzanów). Uchwały przyjęte przez Rady tych miejscowości obowiązują, a organy nadzoru nie podważały zastosowanej w nich podstawy prawnej.

Mając jednak na względzie brak jednoznacznego stanowiska organów nadzoru i sądów administracyjnych co do powyższej kwestii, a także fakt, iż organ nadzoru Wojewody Śląskiego i Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach opowiadają się za poglądem, iż gmina nie powinna podejmować takich uchwał, należałoby za celowe:

- uznać zasadność skargi Wojewody Śląskiego z dnia 03.12.2025r. na uchwałę Nr XLVII/594/22 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 27 września 2022r. w sprawie ujednolicenia pisowni nazw ulic w Orzeszu;
- uznać stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLVII/594/22 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 27 września 2022r. w sprawie ujednolicenia pisowni nazw ulic w Orzeszu.