

UCHWAŁA NR XX/242/20
RADY MIEJSKIEJ ORZESZE

z dnia 25 czerwca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej
w Orzeszu**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2020r. poz.713) w związku z art.229 pkt 3 i art.237 § 1, § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2020r. poz.256 z późn.zm.) po rozpatrzeniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Miejska Orzesze uchwała

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę na Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Orzeszu wniesioną pismem z dnia 04.06.2020r. (wpływ do Urzędu 08.06.2020r.)

§ 2. Szczegółowe uzasadnienie zajętego stanowiska w sprawie stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej Orzesze do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

mgr inż. Jan Mach

Uzasadnienie

Pismem z dnia 04.06.2020r. (wpływ do Urzędu dnia 08.06.2020r.) wpłynęła do Urzędu Miejskiego Orzesze skarga na działania Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Orzeszu (ZGKiM) w związku z naliczeniem opłaty przesłanej jako nota księgową nr 28/2020. Skargę zakwalifikowano jako skargę na Kierownika tego Zakładu, w związku z czym przekazano ją do rozpatrzenia przez Radę Miejską Orzesze.

Po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją oraz wyjaśnieniami udzielonymi na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 22.06.2020r., Rada Miejska Orzesze postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Na podstawie art.10 ust.1 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013r. (Dz.U. z 2019r. poz.2020) wierzycielowi od dnia nabycia uprawnienia do odsetek, o których mowa w art.7 ust.1 oraz art.8 ust.1 w/w ustawy, przysługuje od dłużnika, bez wezwania, rekompensata za koszty odzyskiwania należności, stanowiąca równowartość kwoty 40 euro – gdy wartość świadczenia pieniężnego nie przekracza 5.000zł. Równowartość kwoty rekompensaty jest ustalona przy zastosowaniu średniego kursu euro ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym świadczenie pieniężne stało się wymagalne. W omawianym przypadku była to kwota 173,42zł według średniego kursu Narodowego Banku Polskiego z dnia 28.02.2020r. Termin zapłaty faktury z tytułu odprowadzania ścieków z posesji mieszczącej się w Orzeszu zgodnie z umową nr 262/12/2016 z dnia 30.12.2016r. wynosił 14 dni od daty wystawienia faktury. Faktura nr 300001203/2020 została wystawiona przez inkasenta pod w/w adresem w dniu 21.02.2020r. o godzinie 11:12 i doręczona w/w miejscu. Termin zapłaty faktury upłynął w dniu 06.03.2020r.

Opłata za fakturę, której dotyczyła rekompensata, została zaksięgowana na koncie bankowym ZGKiM w dniu 09.03.2020r., czyli 3 dni później od wymaganego terminu zapłaty. Wobec powyższego zgodnie z art.7 ust.1, art.8 ust.1 oraz art.10 ust.1 w/w ustawy zostały naliczone, bez wezwania, odsetki w kwocie 0,04zł oraz rekompensata w kwocie 173,42zł w przeliczeniu na złote polskie. Wysokość rekompensaty naliczona jest od wysokości świadczenia pieniężnego, czyli w tym przypadku jest to kwota 66,47zł. Natomiast wysokość naliczonych odsetek zgodnie z art.10 ust.1 w/w ustawy nie ma w tym przypadku znaczenia, gdyż istotny jest fakt samego nabycia uprawnienia do naliczenia odsetek, a nie ich wysokość. Zgodnie z § 6 zawartej umowy pomiędzy Skarżącym a ZGKiM wynika, iż nieuregulowanie należności w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury zobowiązuje Dostawcę do zapłacenia odsetek ustawowych za opóźnienie, tym samym ZGKiM do ich naliczenia.

W kwestii dostarczania faktur, to według wydruku rozrachunków na dzień 15.06.2020r. wynika, iż wszystkie faktury, poza jedną, były wystawiane przez inkasenta i dostarczane bezpośrednio po ich wystawieniu w miejscu odczytu stanu licznika z posesji w Orzeszu. Wobec powyższego w omawianym przypadku nie ma mowy o jakimkolwiek otrzymywaniu faktur z dużym opóźnieniem, gdyż dostarczane są pod wskazanym adresem w momencie ich wystawienia.

Kwestia Covid-19 nie ma w powyższej kwestii znaczenia, gdyż od 14.03.2020r. obowiązywał w Polsce stan zagrożenia epidemicznego, a od 20.03.2020r. obowiązuje w Polsce stan epidemii. Faktura nr 300001203/2020 została wystawiona w dniu 21.02.2020r. i dostarczona tego samego dnia. Od Skarżącego ZGKiM nie otrzymał żadnego pisma odnośnie informacji, które miałyby znaczący wpływ na opóźnienie zapłaty w związku z Covid-19. Zatem ta kwestia jest bezzasadna.

W kwestii doręczenia noty księgowej, to została ona wystawiona w dniu 23.03.2020r. oraz wysłana za potwierdzeniem odbioru w dniu 30.03.2020r. W dniu 21.04.2020r. odnotowano zwrot przesyłki z powodu nieobecności adresata pod adresem w Gliwicach. Ponownie wysłano notę księgową w dniu 07.05.2020r. na ten sam adres, lecz przesyłki ponownie nie odebrano. Zwrot przesyłki do ZGKiM nastąpił w dniu 02.06.2020r. z powodu nieobecności adresata. Po raz trzeci po uzgodnieniu telefonicznym w dniu 03.06.2020r. wysłano notę księgową nr 28/2020 wystawioną w dniu 23.03.2020r. na adres w Orzeszu. Pod orzeskim adresem nota księgową została odebrana w dniu 04.06.2020r.

Skarżący dokonał wpłaty kwoty w wysokości 0,04zł tytułem odsetek za opóźnienie, czym uznał swoje opóźnienie w zapłacie faktury, do której naliczono rekompensatę, a ZGKiM nie miał możliwości anulowania rekompensaty, naliczonej zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Mając na uwadze powyższe i rozpatrując skargę w zakresie kompetencji Rady Miejskiej uznano skargę za bezzasadną.