

**UCHWAŁA NR XXIII/271/20
RADY MIEJSKIEJ ORZESZE**

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę Nr XXI/255/20 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 9 lipca 2020r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Orzesze- centrum. Etap I

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020r. poz.713), w związku z art.54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019r. poz.2325 z późn. zmianami)

Rada Miejska Orzesze uchwała

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach odpowiedź na skargę z dnia 28 lipca 2020r. O.T i P.T. reprezentowanych przez Radcę Prawnego Marcina Musiała dotyczącą § 6 pkt 7 i 8 uchwały Nr XXI/255/20 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 9 lipca 2020r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Orzesze- centrum. Etap I w brzmieniu:

- 7) w obszarze objętym planem zakazuje się sytuowania spalarni zwłok i szczątków ludzkich i zwierzęcych;
- 8) zakazuje się robót budowlanych i zmiany sposobu użytkowania obiektów istniejących przystosowujących istniejące obiektu w celu, o którym mowa w ust.8.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Orzesze.

§ 4. Burmistrz Miasta Orzesze zostaje umocowany do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował zaskarżony organ przed właściwym sądem administracyjnym.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

mgr inż. Jan Mach

Załącznik do uchwały Nr XXIII/271/20
Rady Miejskiej Orzesze
z dnia 27 sierpnia 2020 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach
ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2
44-100 GLIWICE

Skarżący:

O. T. zam. ul., 43-190 Mikołów

P. T. zam. ul., 43-180 Orzesze

reprezentowani przez radcę prawnego Marcina Musiała

adres do korespondencji:

Kancelaria Radcy Prawnego Marcina Musiała

ul. Sobieskiego 24/4, 41-500 Chorzów

Organ:

Rada Miejska Orzesze

ul.św.Wawrzyńca 21, 43-180 Orzesze

Odpowiedź na skargę

Działając w trybie art.54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2019r. poz.2325 z późn. zmianami) oraz art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020r. poz.713) Rada Miejska w Orzeszu wnosi o:

- oddalenie skargi z dnia 28 lipca 2020r. skarżącego, doręczonej w dniu 30 lipca 2020r.

Uzasadnienie

Radca prawny Marcin Musiał, reprezentując skarżących, złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skarżąc uchwałę Nr XXI/255/20 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 9 lipca 2020r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Orzesze - centrum. Etap I. Skarga została złożona na podstawie art.101 Ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020r. poz.713). Skarga dotyczy brzmienia ustalenia § 6 pkt 7 i 8 uchwały Nr XXI/255/20 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 9 lipca 2020r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Orzesze- centrum. Etap I (dalej: MPZP) w brzmieniu:

7) *w obszarze objętym planem zakazuje się sytuowania spalarni zwłok i szczątków ludzkich i zwierzęcych;*

8) *zakazuje się robót budowlanych i zmiany sposobu użytkowania obiektów istniejących przystosowujących istniejące obiekty w celu, o którym mowa w ust.8.*

Skarżący zarzuca, co następuje:

- naruszenie art.6 ust.2 w związku z art.3 ust.1 i art.4 ust.1 ustawy o panowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U z 2020r. poz.293 z późn. zm.) dalej: u.p.z.p. poprzez przekroczenie przez organ granic przysługującego gminie władztwa planistycznego i nadmierne ograniczenie uprawnień skarżącym związanych z prawem własności nieruchomości położonej na terenie objętym mpzp,

- naruszenie art.28 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez brak przeprowadzenia czynności, o których mowa w art.11 i 17 u.p.z.p. przy uchwalaniu planu, po uprzednim dwukrotnym stwierdzeniu przez Wojewodę Śląskiego w trybie rozstrzygnięcia nadzorczego nieważności całości uchwały dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego obszaru, a które to czynności ponawia się w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia do zgodności projektu planu z przepisami prawnymi. W efekcie niemożliwym było zapoznanie się i odniesienie do tej wersji MPZP przez Skarżących.

Skargi dotyczące aktów prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego i terenowych organów administracji rządowej są rozpatrywane przez właściwy terenowo wojewódzki sąd administracyjny, co zostało uregulowane przepisami ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2019r. poz.2325).

Wnosi się o oddalenie skargi

Przy rozpatrywaniu skargi kierowana jest prośba o wzięcie pod uwagę następujących wyjaśnień:

1. Przede wszystkim należy mieć na uwadze wykładnię brzmienia art.6 u.p.z.p., które zostało zawarte w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego sygn. akt. II OSK 1189/16 : *„art.6 u.p.z.p., stanowi, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą, do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich. Zatem u.p.z.p. jest zharmonizowana z wszystkimi powołanymi wyżej przepisami w szczególności Konstytucji, a plany miejscowe uchwalone na jej podstawie w uprawniony i dozwolony sposób kształtują wykonywanie prawa własności nieruchomości. Nie należy też tracić z pola widzenia i tej zasady, że ograniczenie prawa własności w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie pozostaje bez rekompensaty. Zgodnie z art.36 ust.1 u.p.z.p. jeżeli, w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części.”*

Dalej, w tym samym wyroku sąd stwierdził: *„O przekroczeniu władztwa planistycznego można więc mówić dopiero wtedy, gdy działanie gminy jest dowolne i nieuzasadnione. Jeżeli organy planistyczne gminy działają na podstawie i w ramach obowiązującego prawa, a samo uwzględnienie interesu indywidualnego byłoby sprzeczne z interesem publicznym lub chronioną przez ustawodawcę wartością wysoko cenioną, to nie można im zarzucić bezprawności działania, chociażby organy te nie uwzględniły złożonych w trakcie postępowania wniosków lub uwag. W przeciwnym wypadku planowanie straciłoby jakikolwiek sens i ograniczyłoby się tylko do terenów będących własnością podmiotów publicznoprawnych albo uzależnione byłoby od zgody lub żądań właścicieli nieruchomości kierujących się interesem indywidualnym. Władztwo planistyczne gminy polega właśnie na możliwości ustalenia przeznaczenia terenów na różne cele, w tym na cele publiczne, z naruszeniem absolutnie rozumianego prawa własności. Dla osób, które z tego powodu poniosą straty u.p.z.p. przewiduje instytucje odszkodowania. O przekroczeniu władztwa planistycznego można więc mówić dopiero wtedy, gdy działanie gminy jest dowolne i nieuzasadnione, przy czym może być ono uzasadnione dobrze rozumianym celem publicznym. Należy zgodzić się z Sądem pierwszej instancji, że nie ma racjonalnych*

powodów, dla których w analizowanej sprawie, pierwszeństwo wobec interesu publicznego miałyby przypaść interesowi skarżącego. Dlatego zarzut przekroczenia władztwa planistycznego i naruszenia prawa własności skarżącego nie mógł odnieść zamierzonego skutku.”

Sporne ustalenie planu miejscowego zostało wprowadzone w konsekwencji postępowania dot. wydania decyzji ustalającej warunki zabudowy i zagospodarowania przestrzennego dla inwestycji pod nazwą „Zmiana sposobu użytkowania pomieszczenia gospodarczego w budynku lecznicy zwierząt na pomieszczenie ekskluzywnej spalarni zwłok zwierzęcych niskiej intensywności i małej zdolności produkcyjnej wraz z instalacją gazową na działce nr 1362/51, 1335/51 położonej w Orzeszu, obręb 0032 Orzesze przy ul.Powstańców”.

Pismem z dnia 5 listopada 2019r. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Katowicach do przedłożonego projektu decyzji ustalającej warunki zabudowy w przedmiotowej sprawie, poinformował, że zgodnie z art.6 ust.1A i art.1 pkt 1 lit.o ustawy z 11 marca 2004r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (t.j. Dz.U z 2018r. poz.1967) działalność taka podlega nadzorowi przez powiatowego lekarza weterynarii i jest możliwa po dokonaniu rejestracji. Jest to działalność reglamentowana z uwagi na to, że produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczone do spożycia przez ludzi, stanowiące potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzi i zwierząt. Podzielając zdanie WIOŚ w Katowicach, planowana inwestycja nie będzie bezkolizyjnie współistnieć z obecną funkcją mieszkaniową. Planowana nowa zabudowa nie mieści się w granicach zastanego w analizowanym miejscu sposobu zagospodarowania przestrzennego. A powyższe może w sposób bezpośredni wpłynąć na komfort zamieszkania na tym terenie, a także może implikować wzrost zgłaszanych interwencji środowiskowych. Przedmiotowe pismo zgodnie z rozdzielnikiem zostało wysłane do pełnomocnika inwestora. Działając w zgodzie z przepisami prawa, Burmistrz Miasta w postępowaniu dot. wydania decyzji zabudowy i zagospodarowania przestrzennego nie mógł na podstawie pisma WIOŚ odmówić wydania decyzji jw. Natomiast tworząc prawo miejscowe przekazana informacja została analizowana podczas sporządzania miejscowego planu dla przedmiotowego terenu, pod względem wyważenia jednostkowego interesu właściciela nieruchomości a interesu publicznego, społecznego i ekonomicznego.

Do terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej, oznaczonego symbolem MN/U2, na którym znajduje się nieruchomość skarżących, przylega zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (MN2), teren drogi wewnętrznej (KDW2) oraz teren drogi publicznej (KDD4). Drogi separują sporną nieruchomość od innego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej (MN/U3), od terenu zieleni urządzonej (ZP8), cmentarza (ZC1) oraz usług sakralnych (Uks1).

Należy mieć na uwadze, że sporne ustalenie planu miejscowego obowiązuje w granicach całego planu miejscowego, to znaczy również w centrum miasta Orzesze. Obszar objęty planem charakteryzuje się dużą gęstością zabudowy wyznaczonych obszarów przeznaczonych pod zabudowę jednocześnie chroni pozostałe tereny zielone, lasów i rolnicze przed dalszą zabudową. Dzięki temu zadbano w miarę możliwości o zachowanie korzystnego mikroklimatu miasta, jego przewietrzanie i utrzymanie jakości życia mieszkańców na możliwie najwyższym poziomie.

Również nieruchomość skarżących jest usytuowana pośród gęstej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Przeznaczenie i sposób zagospodarowania działki, jakie skarżący próbują wprowadzić wywołuje sprzeciw mieszkańców sąsiednich nieruchomości. Przygotowując projekt planu zważono argumenty obydwóch stron i ustalono, że wprowadzenie zakazu sytuowania oraz zmiany sposobu użytkowania obiektów

istniejących na cele spalarni zwłok i szczątków ludzkich i zwierzęcych jest decyzją właściwą i odpowiedzialną społecznie. Ważąc interes jednostki i interes grupy najbliższej zamieszkujących właścicieli działek, uwzględniając wysokie społeczne niezadowolenie dot. planowanej inwestycji Burmistrz Miasta przedstawił Radzie Miejskiej projekt miejscowego planu z zakazem sytuowania spalarni zwłok i szczątków zwierzęcych, który został przyjęty stosowną uchwałą.

2. Wyjaśnienia dotyczące procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Orzesze - centrum. Etap I:

- Uchwała intencyjna została podjęta z dn. 26 listopada 2015r.;
- Na podstawie art.17 pkt 1 u.p.z.p. oraz art.39 ust.1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2015r. poz.199) zawiadomiono o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego (ogłoszenie ukazało się 4 grudnia 2015r. w dzienniku zachodnim – dodatku mikołowski, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu miejskiego Orzesze, na tablicach ogłoszeń oraz dodatkowo w sposób zwyczajowo przyjęty: ogłoszenie w kościołach – parafii Rzymsko-Katolickim, Kościół Ewangelicko-Augsburski, Kościół Chrześcijan Baptystów, Stowarzyszenie Zborów Chrześcijan w RP, informacja została przekazana radnym;
- W terminie od listopada 2017r. do stycznia 2020r. na podstawie art.17, art.23 i art.25 ust.1 u.p.z.p. udostępniono projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Orzesze - centrum, zwracając się o przekazanie uzgodnienia bądź opinii, na podstawie art.54 ust.1, art.58 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013r. poz.1235 z późniejszymi zmianami) oraz art.3 pkt 1 ustawy o państwowej inspekcji sanitarnej (Dz.U. z 2011r. Nr 212, poz.1396 z późniejszymi zmianami) oraz na podstawie art.7 ust.4 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz.909 z późn. zm.) w związku z art.17 pkt 6 lit.c u.p.z.p.. Uzyskano zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, co trwało od 28.04.2017 r. do 16.01.2020 r.;
- Na podstawie art.17 pkt 9 i 11 u.p.z.p. zawiadomiono o wyłożeniu do publicznego wglądu projekt miejscowego planu w terminie od 17.02.2020 r. do 09.03.2020 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Orzeszu, ul.Św.Wawrzyńca 21, 43-180 Orzesze, w pokoju nr 7, w godzinach od 9:00 do 13:00. Projekt planu miejscowego wraz z załącznikami został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Orzesze i dostępny był w terminie od 17.02.2020r.do 30.03.2020r. Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu miejscowego odbyła się w dniu 2 marca 2020r. Rozpatrzenie uwag nastąpiło w dniu 15.04.2020r. W wyniku rozpatrzenia uwag, projekt został podzielony na dwa etapy.
- Uchwała Nr XIX/228/20 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 28 maja 2020r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Orzesze - centrum. Etap I, ogłoszona Dz.Urz.2020.3451 z dn. 21.04.2020r.
- Rozstrzygnięcie nadzorcze nr IFIII.4131.1.13.2020 Wojewody Śląskiego z dnia 28 maja 2020r. stwierdzające nieważność całości, ogłoszone Dz.Urz.2020.4277 z dn. 29.05.2020r.
- Uchwała Nr XIX/228/20 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 28 maja 2020r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Orzesze - centrum. Etap I, ogłoszona Dz.Urz.2020.4458 z dn. 04.06.2020r.

- Rozstrzygnięcie nadzorcze nr IFIII.4131.1.21.2020 Wojewody Śląskiego z dnia 2 lipca 2020r. stwierdzające nieważność całości uchwały, ogłoszone Dz.Urz.2020.5397 z dn. 6.07.2020r.
- Uchwała Nr XXI/255/20 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 09.07.2020r. (publikacja w dzienniku urzędowym Woj. Śląskiego: Dz.Urz.2020.5616 z 13.07.2020r.) - data wejścia w życie 27 lipiec 2020r.

Przedmiotem rozstrzygnięć Wojewody Śląskiego były uchybienia formalne pozostające bez wpływu na przyjęte w planie miejscowym rozstrzygnięcia. W swoich rozstrzygnięciach Wojewoda Śląski nie podniósł braku ponowienia procedury w niezbędnym zakresie, to jest przez kolejne wyłożenie projektu planu miejscowego do publicznego wglądu wraz z organizacją dyskusji publicznej. W wyniku poprawionych błędów żadne z poprawionych ustaleń planu nie wprowadzały dodatkowych ograniczeń lub obowiązków. Rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Śląskiego nie dotyczyły również przekroczenia władztwa planistycznego oraz zapisu § 6. ust.7) i 8), który nie podlegał zmianie w trakcie podejmowania uchwał przez Radę Miejską Orzesze.

Plan miejscowy był uchwalany w trybie u.p.z.p. Żadne szczególne czynności, mające na celu przyspieszenie uchwalenia planu nie miały miejsca. Przygotowując projekt planu tutejszym organem kierowały kwestie społeczne takie jak: umożliwienie zabudowy w obszarach, dla których zabudowa była możliwa jedynie na bazie planu miejscowego (brak sąsiedztwa przy zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej – na działkach wydzielonych decyzją o warunkach zabudowy do podziału – inwestor wycofał się z kompleksowej budowy osiedla), ochrony terenów zielonych przy rzece Bierawka – ustabilizowanie zapisów chroniące przed zabudową na terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych i terenów zagrożenia powodzią.

3. Podczas sporządzania projektu planu miejscowego, to jest w czasie składania wniosków oraz w czasie właściwym do składania uwag do wyłożonego projektu planu miejscowego, w tym podczas dyskusji publicznej, zainteresowani nie złożyli zarówno wniosku jak i uwag. Nie wzięli udziału w dyskusji publicznej.

Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin określają przepisy u.p.z.p. Stosownie do art.18 ust.1 pkt 1-3 tej u.p.z.p., uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu, o którym mowa w art.17 pkt 9. Uwagi do projektu planu należy wnieść na piśmie w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu, o którym mowa w art.17 pkt 11. Jako wniesione na piśmie uznaje się również uwagi wniesione za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2017r. poz.570) opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo opatrzone podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP. W ogłoszeniu Burmistrza Miasta Orzesze z dnia 7 lutego 2020r. o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podstawy prawne jednoznacznie wskazywały na możliwość składania uwag i określały formę ich składania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Termin wyłożenia został określony w terminie od **17.02.2020r.** do **09.03.2020r.** w siedzibie Urzędu Miejskiego w Orzeszu, ul.Św.Wawrzyńca 21, 43-180 Orzesze, w pokoju nr 7, w godzinach od 9:00 do 13:00. Projekt planu miejscowego wraz z załącznikami został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Orzesze i dostępny był w terminie od 17.02.2020r. do 30.03.2020r. Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu miejscowego odbyła się w dniu **2 marca**

2020r. o godzinie 15:00 w siedzibie Urzędu Miejskiego Orzesze, 43-180 Orzesze ul.Św.Wawrzyńca 21. Zgodnie z art.18 ust.1 ustawy, każdy, kto kwestionował ustalenia przyjęte w projekcie planu miejscowego, mógł wnieść uwagi. Uwagi należało składać na piśmie do Burmistrza Miasta Orzesze z podaniem imienia i nazwiska lub nazwy jednostki organizacyjnej i adresu, oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczyła, w nieprzekraczalnym terminie do dnia **30 marca 2020r.** Zainteresowani mogli składać wnioski i uwagi w postępowaniu dotyczącym strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w terminie do dnia **30 marca 2020r.** na piśmie do Burmistrza Miasta Orzesze (na adres Urzędu Miejskiego w Orzeszu, ul.Św.Wawrzyńca 21, 43-180 Orzesze), w postaci elektronicznej na platformach PeuP lub ePuaP z koniecznością opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym lub ustnie do protokołu.

Do projektu planu miejscowego wpłynęło 27 uwag, w tym 6 po terminie wyznaczonym w ogłoszeniu Burmistrza Miasta. Skarżący nie skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia uwagi do projektu planu miejscowego wynikającego z u.p.z.p. oraz art.32 Konstytucji. Sporne ustalenie było obecne w projekcie MPZP wyłożonym do publicznego wglądu. Zainteresowani mogli zapoznać się z projektowanymi ustaleniami.

Mając na uwadze powyższe wniosek o oddalenie skargi jest uzasadniony.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

mgr inż. Jan Mach