

**UCHWAŁA NR LII/657/23  
RADY MIEJSKIEJ ORZESZE**

z dnia 23 lutego 2023 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi wraz z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023r. poz.40), w związku z art.54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z z 2023r. poz.259)

**Rada Miejska w Orzeszu uchwała, co następuje**

**§ 1.** 1. Rada Miejska Orzesze postanawia o przekazaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Wojewody Śląskiego z dnia 09 lutego 2023r. wraz z odpowiedzią na skargę dotyczącą Uchwały Nr XXVIII/331/21 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 4 lutego 2021r. zmieniającą uchwałę w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Kultury w Orzeszu.

2. Odpowiedź na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Orzesze.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**mgr inż. Jan Mach**

Załącznik do uchwały Nr LII/657/23

Rady Miejskiej Orzesze

z dnia 23 lutego 2023 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach**

**ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2**

**44-100 Gliwice**

**Skarżący: Wojewoda Śląski**

**Organ: Rada Miejska Orzesze ul. Św. Wawrzyńca 21, 43-180 Orzesze**

**Odpowiedź**

**na skargę Wojewody Śląskiego z dnia 09 lutego 2023r.**

Działając w trybie art.54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2022r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2022r. poz.329) w imieniu Rady Miejskiej Orzesze przekazuję skargę Wojewody Śląskiego z dnia 09.02.2023r. na Uchwałę Nr XXVIII/331/21 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 4 lutego 2021r. zmieniającą uchwałę w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Kultury w Orzeszu, wraz z odpowiedzią na skargę.

**Uzasadnienie**

Wojewoda Śląski na podstawie art.93 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023r. poz.40) wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXVIII/331/21 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 4 lutego 2021 roku.

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska Orzesza dokonała zmiany uchwały Nr XXIII/253/12 z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie nadania statutu Miejskiego Ośrodka Kultury w Orzeszu w części dotyczącej §11 ww. statutu.

W uzasadnieniu skargi skierowanej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach Wojewoda Śląski podniósł, że uchwałę podjęto z naruszeniem art.13 ust.1 i ust.2 ustawy z dnia 25 października 1991 roku o prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U z 2020r. poz.194).

W ocenie organu nadzoru zastosowany zwrot „w szczególności” w zmienionym przepisie § 11 statutu powoduje niejasność i nieprecyzyjność uchwały oraz może prowadzić do powiększenia zakresu działalności Ośrodka bez uprzedniej zmiany statutu, a ponadto treść § 11 tiret 6 statutu prowadzi do wniosku, że Ośrodek uzyskał możliwość prowadzenia bliżej nieokreślonej działalności gospodarczej. Z tych względów, zdaniem organu nadzoru, uchybienia należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa, a w konsekwencji należy stwierdzić nieważność zaskarżonej uchwały w całości.

Nie sposób zgodzić się z argumentacją organu nadzoru.

Zakwestionowany przepis § 11 de facto obowiązywał od 2012 roku, a nowelizacja polegała na tym, że dodano fragment o następującej treści: „organizowanie wydarzeń o charakterze charytatywnym”.

Użyte w § 11 wyrażenie „w szczególności” faktycznie pełni funkcję przykładowego wyliczenia co może wchodzić w zakres zadań dodatkowych MOK, a w statucie jako akcie o charakterze organizacyjnym nie należy formułować zakresu zadań związanych z celem działalności w sposób kazuistyczny w formie katalogu zamkniętego.

Zaskarżona jednostka redakcyjna znajduje się w rozdziale 2 „Cel i przedmiot działalności”, a poszczególne paragrafy stanowią zasadniczo uszczegółowienie oraz określenie w jakich formach i czym instytucja kulturalna zajmuje się.

Postanowienia statutu w tej materii nie mogą mieć nadmiernie ogólnego charakteru, a aspekty zamierzonej działalności powinny być w miarę rozbudowane, tak aby norma obejmowała możliwie wszystkie rodzaje zdarzeń, działań Ośrodka, nawet takie które pojawiają się incydentalnie, nagle lub wyjątkowo. Nie sposób zatem w statucie przewidzieć wszystkie stany faktyczne związane

z zasadniczym celem działalności Ośrodka. Zastosowane wyrażenie „w szczególności” stanowi w istocie uszczegółowienie dodatkowego przedmiotu działania MOK w Orzeszu.

Orzecznictwo sądów administracyjnych stoi na stanowisku, że dla określenia zakresu działalności instytucji kultury, dopuszczalne jest również wyliczenie przykładowe poprzez użycie zwrotu „w szczególności” stanowiącego konkretyzację podstawowego przedmiotu działania instytucji (wyrok NSA z dnia 8.11.2012r. II OSK 2014/14).

Statut instytucji kultury musi zawierać nie tylko zakres jej działalności, a także postanowienia dotyczące prowadzenia działalności innej niż kulturalna, jeżeli instytucja zamierza taką działalność prowadzić (art.13 ust.2 Ustawy z 25 października 1991r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej). Wynika z tego, że statut powinien określać zakres działalności. Dotyczy to zarówno działalności podstawowej, czyli kulturalnej, jak i działalności dodatkowej (pobocznej), innej niż kulturalna. Potwierdza to orzecznictwo. NSA w wyroku z 2 marca 2017 roku (II OSK 2864/16) stanął na stanowisku, że działalność inna niż kulturalna nie powinna być wymieniona szczegółowo, ale sformułowanie w treści statutu powinno nie pozostawiać wątpliwości, że zakres tej działalności nie będzie całkowicie odbiegał od celu dla którego instytucja ta została powołana.

Z treści zakwestionowanego zapisu statutu wynika, działalność gospodarcza ma być powiązana, a nawet ma **wspomagać** realizację celów statutowych.

Skoro cel dla którego instytucja kultury została powołana, jak również przedmiot działalności innej niż kulturalna zostały zawarte w tym samym rozdziale statutu, to należy uznać że opisana działalność gospodarcza odnosi się wprost do celu działania tej instytucji kultury.

Na zakończenie wspomnieć należy, że zakwestionowane zapisy statutu Miejskiego Ośrodka Kultury w Orzeszu zostały uchylone na podstawie uchwały Nr XXXV/415/21 z dnia 30 września 2021r. w związku z nadaniem Statutu MOK (nowa wersja). Skoro zakwestionowane zapisy statutu zostały wyeliminowane z obrotu prawnego niniejsze postępowanie skargowe należałoby uznać za bezprzedmiotowe tym bardziej, że zaskarżony akt prawa miejscowego nie wykreował trwających w czasie stosunków prawnych.

Z tych względów Rada Miejska Orzesze wnosi o oddalenie skargi jako nieuzasadnionej względnie o umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowego z uwagi na uchylenie uchwały przed wniesieniem skargi.