



Orzesze, 28.08.2017r

WRZP.271.36.2017

**INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA
DOTYCZY POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA
ZADANIE:**

**„Budowa i przebudowa ogólnodostępnej infrastruktury aktywnego wypoczynku na
terenie miasta Orzesze ”**

Część 1 Budowa boisk wielofunkcyjnych

I. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 7 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) informuję, o unieważnieniu postępowania:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie art 93 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.). Zgodnie z cytowanym artykułem Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały trzy oferty:

Nr 1. PHU „GAWLIK” Paweł Gawlik, ul. Gospodarcza 24/2, 32-600 Oświęcim,
cena brutto 679 443,32 zł

Nr 2. HYDROGOP Sp. z o.o. ul. Tartaczna 20, 40-749 Katowice,
cena brutto 612 408,75 zł

Nr 4 „BELL SPORT” Grzegorz Leszczyński ul. Hutnicza 4, 41-923 Bytom,
cena brutto 609 813,19 zł.

natomiast kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 317 000,00 zł brutto.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zadania do ceny oferty z najniższą ceną jak również do ceny najkorzystniejszej oferty, wobec czego zachodzi cytowana wyżej przesłanka art. 93.ust. 1 pkt 4, na podstawie której postępowanie zostaje unieważnione.

Część 2 Siłownie zewnętrzne i place zabaw

II. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 7 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) informuję, o unieważnieniu postępowania:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie art 93 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.). Zgodnie z cytowanym artykułem Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożona została jedna oferta:

Nr 4 „BELL SPORT” Grzegorz Leszczyński ul. Hutnicza 4, 41-923 Bytom,
cena brutto 491 049,53 zł.

natomiast kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 152 000,00 zł brutto.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zadania do ceny oferty z najniższą ceną jak również do ceny najkorzystniejszej oferty, wobec czego zachodzi cytowana wyżej przesłanka art. 93.ust. 1 pkt 4, na podstawie której postępowanie zostaje unieważnione.



Część 3 Renowacja boiska oraz wymiana nawierzchni i rekultywacja podbudowy kortu tenisowego

III. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 7 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) informuję, o unieważnieniu postępowania:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie art 93 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.). Zgodnie z cytowanym artykułem Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały dwie oferty:

Nr 3 BAKO SPORT G. Baran, R. Koziołek Spółka Jawna, ul. Rapackiego 34, 42-520 Dąbrowa Górnicza, cena brutto 696 479,64 zł.

Nr4 „BELL SPORT” Grzegorz Leszczyński ul. Hutnicza 4, 41-923 Bytom, cena brutto 699 041,96zł. natomiast kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 131 000,00 zł brutto.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zadania do ceny oferty z najniższą ceną jak również do ceny najkorzystniejszej oferty, wobec czego zachodzi cytowana wyżej przesłanka art. 93.ust. 1 pkt 4, na podstawie której postępowanie zostaje unieważnione.

Część 1 Budowa boisk wielofunkcyjnych

Część 2 Siłownie zewnętrzne i place zabaw

Część 3 Renowacja boiska oraz wymiana nawierzchni i rekultywacja podbudowy kortu tenisowego

IV. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) przekazuję informację o wyborze oferty najkorzystniejszej – nie dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

V. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy przekazuję również nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację - nie dokonano oceny ofert ze względu na unieważnienie postępowania.

VI. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 5 Ustawy przekazuję informację o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

VII. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 6 Ustawy przekazuję informację o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Bals

BURMISTRZ MIASTA

Blasko
inż. Mirosław Blaski