

Orzesze, 21.08.2017r

WRZP.271.37.2017

**INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA
UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W CZĘŚCIACH
DOTYCZY POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA
ZADANIE:**

**„Nowe oddziały przedszkolne w Gminie Orzesze” - dostawa produktów żywnościowych
na potrzeby wyżywienia dzieci w przedszkolach.**

DOTYCZY CZĘŚCI Nr 1 (P2) Pieczywo

I. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 7 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) informuję, o unieważnieniu postępowania:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie art 93 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.). Zgodnie z cytowanym artykułem Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu w części I (P2) złożona została jedna oferta:

Nr oferty 2. Wykonawca: Piekarnia Lipianin GW Lipianin, 49-351 Przylesie 32

Cena oferty brutto: 3 005,22 zł.

natomiast kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 2 152,50 zł brutto.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zadania do ceny oferty z najniższą ceną jak również do ceny najkorzystniejszej oferty, wobec czego zachodzi cytowana wyżej przesłanka art. 93.ust. 1 pkt 4, na podstawie której postępowanie zostaje unieważnione.

II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) przekazuję informację o wyborze oferty najkorzystniejszej – nie dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

III. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy przekazuję również nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację - nie dokonano oceny ofert ze względu na unieważnienie postępowania.

IV. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 5 Ustawy przekazuję informację o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

V. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 6 Ustawy przekazuję informację o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.



DOTYCZY CZĘŚCI Nr 5 (P6) Pieczywo i produkty cukiernicze

I Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 7 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) informuję, o unieważnieniu postępowania:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie art 93 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.). Zgodnie z cytowanym artykułem Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu w części 5 (P6) złożona została jedna oferta:

Nr oferty 2. Wykonawca: Piekarnia Lipianin GW Lipianin, 49-351 Przylesie 32

Cena oferty brutto: 2 598,34 zł.

natomiast kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 1 256,05 zł brutto.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zadania do ceny oferty z najniższą ceną jak również do ceny najkorzystniejszej oferty, wobec czego zachodzi cytowana wyżej przesłanka art. 93.ust. 1 pkt 4, na podstawie której postępowanie zostaje unieważnione.

VI. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) przekazuję informację o wyborze oferty najkorzystniejszej – nie dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

VII. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy przekazuję również nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację - nie dokonano oceny ofert ze względu na unieważnienie postępowania.

VIII. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 5 Ustawy przekazuję informację o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

IX. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 6 Ustawy przekazuję informację o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Z upoważnienia Burmistrza


mgr inż. Sylwia Krawczyk