


Urząd Miejski Orzesze	
W P Ł Y N E Ł O	
dnia	2014 -07- 21
L. dz.	08475 SE
Podpis	

Katowice, dnia 17 lipca 2014 r.

ZKIII.431.2.1.2014

Egz. nr 1

PROTOKÓŁ KONTROLI

okresowej kompleksowej przeprowadzonej w Straży Miejskiej w Orzeszu

I. INFORMACJE WSTĘPNE.

Podstawą przeprowadzenia kontroli był art. 9 ust. 2 pkt 1-3 oraz ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o *strazach gminnych*, Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 2009 r. w *sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich)*, Program kontroli ZKIII.431.2.1.2014 z dnia 3 czerwca 2014 r. zatwierdzony przez Wojewodę Śląskiego.

Kontrola przeprowadzona została w Straży Miejskiej w Orzeszu ul. Powstańców 5, 43-180 Orzesze, w okresie od dnia 11-13, 17-18, 23-27, 30 czerwca oraz dnia 1-2 i 4 lipca 2014 r.

Przeprowadził ją zespół w składzie:

- 1) nadkom. Zbigniew JAŁOWIEC – ekspert Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach, posiadający upoważnienie nr ZKVII.00.30.88.2014 z dnia 3 czerwca 2014 r.,
- 2) asp. szt. Łukasz BACZULIS – specjalista Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach, posiadający upoważnienie nr ZKVII.00.30.90.2014 z dnia 3 czerwca 2014 r.

Celem kontroli było sprawdzenie prawidłowości wykonywania przez strażników Straży Miejskiej w Orzeszu czynności służbowych w ramach realizacji przez nich uprawnień ustawowych, prawidłowości użycia środków przymusu bezpośredniego i prowadzenia w straży ewidencji etatów, wyposażenia i wyników jej działań.

Zakres przedmiotowy kontroli:

1. Udzielanie przez strażników pouczeń, zwracanie uwagi, ostrzeżenie lub stosowanie innych środków oddziaływania wychowawczego.
2. Legitymowanie przez strażników osób w celu ustalenia ich tożsamości.
3. Dokonywanie przez strażników kontroli osobistej, przeglądanie zawartości podręcznych bagaży osób.
4. Nakładanie przez strażników grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.
5. Dokonywanie przez strażników czynności wyjaśniających, kierowanie wniosków o ukaranie do sądu, oskarżanie przed sądem i wnoszenie środków odwoławczych.
6. Usuwanie przez strażników pojazdów i ich unieruchamianie przez blokowanie kół.
7. Wydawanie przez strażników poleceń.
8. Żądanie przez strażników niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych.
9. Zwracanie się przez strażników – w nagłych przypadkach - o pomoc do jednostek gospodarczych, prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy.
10. Użycie przez strażników środków przymusu bezpośredniego.
11. Prowadzenie w straży ewidencji etatów, wyposażenia i wyników działań straży.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2013 r. do dnia kontroli.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu w poz. nr 5/2014 w *Księżce kontroli* Urzędu Miejskiego w Orzeszu (prowadzonej od dnia 28.12.1988 r. do nadal).

II. USTALENIA Z PRZEPROWADZONYCH CZYNNOŚCI KONTROLNYCH.

Burmistrzem Miasta Orzesze jest mgr Andrzej SZAFRANIEC. Komendantem Straży Miejskiej w Orzeszu jest mgr Barbara PETNIAKOWSKA. Straż Miejska w Orzeszu została utworzona na podstawie Zarządzenia Nr 5/92 Burmistrza Miasta Orzesze z dnia 27 kwietnia 1992 r. w sprawie utworzenia Straży Miejskiej w Orzeszu. Umiejscowiona jest w strukturze organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Orzeszu, jako wydział, a jej funkcjonowanie określa Regulamin Straży Miejskiej w Orzeszu wprowadzony Zarządzeniem nr 25/10 Burmistrza Miasta Orzesze z dnia

11 marca 2010 r. w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Orzeszu (z późn. zm.).

Do wyżej wymienionej dokumentacji kontrolujący nie wnieśli zastrzeżeń.

W okresie objętym kontrolą w Straży Miejskiej w Orzeszu zatrudnionych było 3 strażników Barbara PETNIAKOWSKA, ŁUKASZ PODKOWIK, Sebastian STOLAREK i pracownik administracji Magdalena GRABOWSKA.

W związku z przebywaniem od dnia 17.03.2013 r. Barbary PETNIAKOWSKIEJ na zwolnieniu lekarskim, a następnie świadczeniu rehabilitacyjnym Łukasz PODKOWIK otrzymał aneks nr 3 z dnia 17.04.2013r. do zakresu jego obowiązków z dnia 23.07.2007 r. dotyczący przejęcia obowiązków podczas nieobecności Komendanta Straży Miejskiej, a wcześniej aneksy nr 1 i 2 z dnia 8.06.2011r. i 25.08.2011r., w których m. in Burmistrz Miasta Orzesze powierzył Łukaszowi PODKOWIKOWI „Zastępstwo Komendanta Straży Miejskiej w Orzeszu w czasie jego usprawiedliwionej nieobecności w pracy”(załącznik nr 1 wykaz akt kontroli dowód nr 1-4).

Zaświadczenia o ukończeniu szkolenia podstawowego strażników gminnych (miejskich), upoważnienia do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego oraz kontroli ruchu drogowego posiadali wszyscy strażnicy (załącznik nr 1 wykaz akt kontroli dowód nr 5-7).

Upoważnienia do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego zostały wydane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. Nr 208, poz. 2026, z późn. zm.).

Kontrolujący wnieśli uwagi do upoważnień do wykonywania kontroli ruchu drogowego wydanych przez Komendanta Powiatowego Policji w Mikołowie (załącznik nr 1 wykaz akt kontroli dowód nr 8-10). Stwierdzono, że:

- w upoważnieniach Barbary PETNIAKOWSKIEJ, Łukasza PODKOWIKA, Sebastiana STOLARKA widniały zapisy o uprawnieniach strażników do wykonywania kontroli ruchu drogowego wobec kierującego pojazdem naruszającego przepisy ruchu drogowego, w przypadku ujawnienia i zarejestrowania czynu przy użyciu urządzeń działających samoczynnie (co wynikało z wcześniejszych uregulowań prawnych). Obecnie upoważnienia winny uwzględniać uprawnienia

strażników w związku z używaniem urządzeń rejestrujących, w myśl ustawy – Prawo o ruchu drogowym.

Ponadto w ww. upoważnieniach stwierdzono zapisy określające uprawnienia strażników do „...sprawdzenia dokumentów wymaganych w związku z kierowaniem pojazdem”, a w obecnym stanie prawnym uprawnienia strażników zostały rozszerzone i winien widnieć zapis „sprawdzenia dokumentów wymaganych w związku z kierowaniem pojazdem i jego używaniem”.

Mając powyższe na uwadze na podstawie § 15 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz. U. Nr 132, poz. 845, z późn. zm.) Burmistrz Miasta Orzesze winien niezwłocznie zwrócić się do Komendanta Powiatowego Policji w Mikołowie o wydanie nowych upoważnień, zgodnych z wzorem określonym w załączniku nr 9 do wyżej wymienionego rozporządzenia.

NAKLADANIE GRZYWIEN W POSTĘPOWANIU MANDATOWYM.

Na podstawie *Ewidencji potwierdzeń przekazanych mandatów karnych* (SM. 1612.9.2013, prowadzonej od dnia 21.01.2013 r. do dnia 17.12.2013 r.) ustalono, że strażnicy Straży Miejskiej w Orzeszu od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. nałożyli 43 mandaty karne kredytowane, a od 1 stycznia 2014 r. do dnia 11 czerwca 2014 r. (tj. dnia rozpoczęcia kontroli) ukarali mandatami karnymi 16 osób.

Kontroli poddano 59 odcinków mandatów karnych nałożonych przez Łukasza PODKOWIKA oraz Sebastiana STOLARKA (załącznik nr 1 wykaz akt kontroli dowód nr 11). Barbara PETNIAKOWSKA w okresie objętym kontrolą nie nakładała na sprawców wykroczeń grzywien w drodze mandatu karnego.

Kontrolując prawidłowość wypełniania odcinków mandatów karnych wniesiono następujące uwagi dotyczące:

- w 1 przypadku niewpisania kwalifikacji prawnej naruszonego czynu - należało wpisać art. 97 kw w związku z art. 49 ust. 2 pkt 1 prd (Ł. PODKOWIK);
- zastosowania w 4 przypadkach niepełnej kwalifikacji prawnej naruszonych czynów (strażnicy: Ł. PODKOWIK-2, S. STOLAREK-2), np. wpisanie:
 - art. 97 kw w związku z art 47 prd zamiast art. 97 kw w związku z art. 47 ust. 1 pkt 2 prd,
 - art. 97 kw zamiast art. 97 kw w związku z art. 14 pkt 2 prd,
 - art. 97 kw zamiast art. 97 kw w związku z art. 14 pkt 6 prd;
- 4 przypadkach niewpisania nazwy i w 3 przypadkach numeru dokumentu, na podstawie którego ustalono tożsamość sprawcy wykroczenia (Ł. PODKOWIK);
- w 1 przypadku niezaznaczenia rodzaju nałożonego mandatu karnego (Ł. PODKOWIK).

Opisane wyżej uchybienia i nieprawidłowości stanowią naruszenie przez Łukasza PODKOWIKA oraz Sebastiana STOLARKA dyspozycji zawartych § 4 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego (Dz. U. Nr 20, poz. 201 z późn. zm.).

Kontrola wykazała także, że Łukasz PODKOWIK oraz Sebastian STOLAREK nakładali mandaty zgodnie z tzw. „taryfkatorem” ujętym w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywnien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń (tekst jednolity z 2013r., poz. 1624).

Zespół kontrolny sprawdził także, czy w uzasadnionych przypadkach na kierujących naruszających przepisy ruchu drogowego zostały sporządzone karty rejestracyjne oraz czy liczba punktów przyporządkowana poszczególnym wykroczeniom jest zgodna z obowiązującym przepisem w tym zakresie.

Stwierdzono, że karty rejestracyjne były sporządzane niezwłocznie i przekazywane przez Straż do Komendy Powiatowej Policji w Mikołowie, co jest zgodne z dyspozycją zawartą w § 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego (Dz. U. poz. 488).

PROWADZENIE CZYNNOŚCI WYJAŚNIAJĄCYCH, KIEROWANIE WNIOSKÓW O UKARANIE DO SĄDU, OSKARŻANIE PRZED SĄDEM I WNOSZENIE ŚRODKÓW ODWOŁAWCZYCH.

Na podstawie „Rejestrów spraw o wykroczenia” (rozp. Dnia 02.01.2013 r., zak. dnia 30.12.2013 r. i rozp. dnia 13.01.2014 r. i prowadzonego do nadal) stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą Straż prowadziła 10 spraw o wykroczenia, w tym:

- w 5 sprawach skierowała wnioski o ukaranie do sądu;
- w 5 przypadkach odstąpiła od wniesienia wniosku o ukaranie do sądu (w 4 sprawach - zakończono w postępowaniu mandatowym, 1 - zakończono pouczeniem).

Mając powyższe na uwadze zespół kontrolny poddał sprawdzeniu prowadzenie czynności wyjaśniających w 10 sprawach o wykroczenia (załącznik nr 1 wykaz akt kontroli dowód nr 12).

Kontrola wykazała, że strażnicy Straży Miejskiej w Orzeszu realizowali czynności w sprawach o wykroczenia, zgodnie z Ustawą z dnia 24 sierpnia 2001r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia - kpw (Dz. U. z 2013 r. poz. 395, z późn. zm.), Ustawą z dnia 20 maja 1971r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2013 r. poz. 482, z późn. zm.), Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego (Dz. U. Nr 20, poz. 201, z późn. zm.).

Badając materiały czynności wyjaśniających zakończonych skierowaniem wniosków o ukaranie do sądu, nie stwierdzono by sąd dokonywał zwrotu do straży wniosków o ukaranie w trybie art. 59 kpw, celem uzupełnienia.

Ustalono, że strażnicy Straży Miejskiej w Orzeszu nie uczestniczyli w charakterze oskarżyciela publicznego przed sądem. Jedynie w 2013 r. w jednej sprawie Sebastian STOLAREK podczas rozprawy sądowej występował w charakterze świadka. Straż w żadnym przypadku nie wносиła środków odwoławczych od wyroków sądu.

LEGITYMOWANIE PRZEZ STRAŻNIKÓW OSÓB. DOKONYWANIE CZYNNOŚCI KONTROLI OSOBISTEJ I PRZEGLĄDANIA ZAWARTOŚCI PODRĘCZNYCH BAGAŻY OSOBY. UDZIELANIE POUCZEŃ, ZWRACANIE UWAGI, OSTRZEGANIE LUB STOSOWANIE INNYCH ŚRODKÓW ODDZIAŁYWANIA WYCHOWAWCZEGO. UŻYCIĘ ŚRODKÓW PRZYMUSU BEZPOŚREDNIEGO.

Badaniu poddano 160 legitymowań osób odnotowanych w notatnikach służbowych Łukasza PODKOWIKA oraz Sebastiana STOLARKA, w tym czynności legitymowań w związku z udzieleniem osobom pouczeń oraz nałożeniem 59 mandatów karnych - załącznik nr 1 wykaz akt kontroli dowód nr 11 i 13. Ustalono, że w okresie objętym kontrolą Barbara PETNIAKOWSKA Komendant Straży nie dokonywała czynności legitymowania osób.

Stwierdzono, że strażnicy nie udokumentowali w notatnikach służbowych:

- w 66 przypadkach godziny legitymowania (Ł. PODKOWIK- 53, S. STOLAREK- 13);
- w 91 przypadkach rodzaju dokumentu stanowiącego podstawę do ustalenia tożsamości osoby - nazwy (Ł. PODKOWIK- 88, S. STOLAREK- 3), w tym w 25 przypadkach serii i numeru dokumentu (Ł. PODKOWIK- 22, S. STOLAREK- 3);
- w 61 przypadkach miejsca urodzenia osób legitymowanych (Ł. PODKOWIK-60, S. STOLAREK-1);
- w 2 przypadkach imienia ojca (Ł. PODKOWIK) oraz w 13 przypadkach imienia matki osób legitymowanych (Ł. PODKOWIK-12, S. STOLAREK-1).

Stwierdzony stan jest nieprawidłowością i naruszeniem przez Łukasza PODKOWIKA, Sebastiana STOLARKA dyspozycji określonych § 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności - Dz.U. Nr 220, poz. 1722, z późn. zm.

Strażnicy Straży Miejskiej w Orzeszu wobec sprawców wykroczeń stosowali pouczenia, zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2013 r. poz 482, z późn. zm.). Nie korzystali z innych środków oddziaływania wychowawczego.

Łukasz PODKOWIK oświadczył, że w okresie objętym kontrolą nie stosował środków przymusu bezpośredniego.

Ustalono natomiast, że jedynie w dniu 06.06.2014 r. Sebastian STOLAREK podczas wspólnej służby z policjantem Komisariatu Policji w Orzeszu wobec osoby zatrzymanej (sprawującej nadzór nad dwójką małoletnich dzieci w stanie nietrzeźwym oraz naruszającej nietykalność funkcjonariuszy), która była agresywna, stawiała czynny opór, machała i uderzała rękami funkcjonariuszy, nie stosowała się do poleceń do zachowania zgodnego z prawem, użył środka przymusu bezpośredniego - siłę fizyczną w postaci technik obezwładniania oraz kajdanki. Działanie strażnika było zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o strażach gminnych. Odnotował ten fakt w notatce i notatniku służbowym, w myśl art 51 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. poz. 628, z późn. zm).

Na podstawie Rejestru skarg i wniosków Urzędu Miejskiego w Orzeszu (prowadzonego od dnia 03.02.2012 r. do nadal) stwierdzono, że na strażników Straży Miejskiej w Orzeszu od 2013 r. do chwili kontroli nie wpłynęły skargi na użycie środków przymusu bezpośredniego.

Ponadto Łukasz PODKOWIK i Sebastian STOLAREK oświadczyli, że po wejściu w życie w dniu 24 grudnia 2009 r. ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o zmianie ustawy o strażach gminnych, ustawy o Policji oraz ustawy - Prawo o ruchu drogowym, strażnicy nie sporządzali protokołów z kontroli osobistej, przeglądania zawartości podręcznych bagaży osoby, w myśl art. 12 ust. 1 b tej ustawy. Ponadto oświadczyli, że nie pamiętają by takie czynności wykonywali samodzielnie.

W trakcie kontroli notatników służbowych strażników nie stwierdzono zapisów o dokonywaniu kontroli osobistej, przeglądania zawartości podręcznych bagaży osób, o których mowa w art.12 ust. 1 pkt. 3 a ustawy o strażach gminnych.

**USTALONO, ŻE W OKRESIE PODDANYM KONTROLI STRAŻNICY STRAŻY
MIEJSKIEJ W ORZESZU:**

- *samodzielnie nie ujmowali osób stwarzających bezpośrednio zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia, jak również nie doprowadzali takich osób do jednostki Policji;*
- *nie usuwali pojazdów;*

- nie wydawali poleceń: co do sposobu korzystania z drogi lub używania pojazdu, osobie która spowodowała przeszkodę utrudniającą ruch drogowy lub zagrażającą jego bezpieczeństwu, kontrolowanemu uczestnikowi ruchu – co do sposobu jego zachowania (w myśl art. 129b ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym);
- nie unieruchamiali pojazdów przez blokowanie kół oraz nie wydawali poleceń w tym zakresie;
- nie korzystali z prawa do żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych;
- nie zwracali się o pomoc do jednostek gospodarczych, prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do osób o udzielenie doraźnej pomocy.

Straż Miejska w Orzeszu nie posiadała na wyposażeniu broni palnej.

PROWADZENIE EWIDENCJI ETATÓW, WYPOSAŻENIA I WYNIKÓW DZIAŁAŃ STRAŻY.

Dla zbadania poprawności prowadzenia ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży za 2013 r. kontroli poddano prowadzoną w Straży Miejskiej w Orzeszu dokumentację:

- Rejestr pracowników zatrudnionych w Urzędzie Miejskim w Orzeszu;
- Ewidencję etatów Straży Miejskiej w Orzeszu;
- Środki oddziaływania wychowawczego – pouczenia;
- Ewidencję wyposażenia w środki przymusu bezpośredniego Straż Miejska w Orzeszu (rozp. dnia 01.01.2013 r., zak. dnia 31.12.2013 r.);
- Ewidencję kajdanek, pałek obronnych wielofunkcyjnych typu „TONFA” (rozp. dnia 01.01.2013r., zak. dnia 31.12.2013 r.)”
- Ewidencję potwierdzeń przekazanych mandatów karnych (rozp. dnia 21.01.2013 r., zak. dnia 17.12.2013r.);
- Rejestr osób doprowadzonych przez Straż Miejską w Orzeszu w roku 2013 do miejsca zamieszkania / izby wytrzeźwień (rozp. dnia 30.04.2013r., zak. dnia 27.12.2013r.);
- Fakturę vat nr 1/001/001/00076/2012 z dnia 21.03.2012r. dotyczącą zakupu pojazdu służbowego dla Straży Miejskiej w Orzeszu;

- Ewidencję wyników działań Straży Miejskiej w Orzeszu - stan na dzień 31.12.2013 r.;
- Książkę potwierdzeń oddania do sądu wniosków o ukaranie RSOW.SM - rok 2013 (rozp. dnia 02.01.2013r., zak. dnia 31.12.2013r.);
- Rejestr zabezpieczeń miejsca przestępstwa, katastrofy lub innego podobnego zdarzenia albo miejsca zagrożone takim zdarzeniem (prowadzony od dnia 15.01.2013 r. do nadal);
- Ewidencję konwojowania dokumentów, wartości pieniężnych oraz przedmiotów wartościowych dla potrzeb gminy - rok 2013 (rozp. dnia 02.01.2013 r., zak. dnia 31.12.2013r.);
- Rejestr Wykroczeń Straży Miejskiej (rozp. 08.01.2013r., zak 31.12.2013r.);

W sprawozdaniu rocznym - stan na 31.12.2013 r.- przekazany przez Burmistrza Miasta Orzesze za pośrednictwem KPP w Mikołowie do KWP w Katowicach (pismem l.dz. SM.5522.1.2.2014, SM. KW-0006/14 z dnia 31.01.2013 r.) wykazano, że Straż Miejska w Orzeszu posiadała:

- * 3,5 etatu zatrudnionych w straży (w tym komendanta oraz 2 specjalistów zatrudnionych na pełne etaty oraz 1 osobę pracownika administracji zatrudnioną ½ etatu);
- * 4 kajdanki;
- * 4 pałki służbowe;
- * 1 pojazd

Ponadto w ewidencji wyników działań Straży wykazano, że:

- środki oddziaływania wychowawczego (art. 41 kw) - zastosowano 68 razy;
- nałożono mandatów karnych 43 na kwotę 5 150 zł.;
- skierowano do sądu wniosków o ukaranie - 5;
- doprowadzono osoby do izby wytrzeźwień lub do miejsca zamieszkania - 2;
- zabezpieczano miejsca przestępstwa, katastrofy lub innego podobnego zdarzenia albo miejsca zagrożone takim zdarzeniem - 4 razy;
- konwojowano dokumenty, przedmioty wartościowe lub wartości pieniężne na potrzeby gminy - 251 razy.
- przekazano 5 spraw innym organom lub instytucjom.

Dane przedstawione w sprawozdaniu rocznym (załącznik nr 1 wykaz akt kontroli dowód nr 14) nie znalazły w pełni potwierdzenia w badanej dokumentacji. Rozbieżność ujawniono w liczbie podanych w części III Ewidencji wyników działań straży danych dotyczących:

- zastosowanych „środki oddziaływania wychowawczego (art. 41 kw)” - ze sprawozdania przekazanego do KWP w Katowicach wynika, że strażnicy zastosowali je w 68 przypadkach, a z prowadzonej w straży ewidencji pt. „Środki oddziaływania wychowawczego – pouczenia” wynika, że udzielili pouczeń wobec 70 osób (załącznik nr 1 wykaz akt kontroli dowód nr 15).
- skierowanych wniosków o ukaranie do sądu – ze sprawozdania przekazanego do KWP w Katowicach wynika, że strażnicy skierowali 5 wniosków o ukaranie do sądu za wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji, w tym za naruszenia inne niż ujawnione przy pomocy urządzenia rejestrującego. Na podstawie sprawdzonej dokumentacji z czynności w sprawach o wykroczenia kontrolujący stwierdzili, że w 2013 r. Straż skierowała 2 wnioski o ukaranie do sądu za wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu osób i mienia, a 3 za wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji, w tym za naruszenia inne niż ujawnione przy pomocy urządzenia rejestrującego (załącznik nr 1 wykaz akt kontroli dowód nr 12).
- spraw przekazanych innym organom lub instytucjom – ze sprawozdania przekazanego do KWP w Katowicach wynika, że Straż przekazała ich 5, a liczba ta nie znalazła odzwierciedlenia w przedstawionej kontrolującym dokumentacji wcześniej opisanej w protokole. Ustalono, że w sprawozdaniu błędnie uwzględniono 3 interwencje zgłoszone w dniach 9 kwietnia (godz. 14:40), 11 lipca (godz. 11:35) oraz 6 sierpnia 2013 r. (godz. 11:05) przez osoby do straży, a przekazane dyżurnemu Komisariatu Policji w Orzeszu, z powodu braku możliwości ich podjęcia przez strażników, co odnotowano w „Rejestrze spraw o wykroczenia rejestr interwencji” (załącznik nr 1 wykaz akt kontroli dowód nr 16).

W tym miejscu należy podkreślić, że w kolumnie „sprawy przekazane innym organom lub instytucjom” ww. ewidencji należy wykazywać jedynie sprawy o wykroczenia ujawnione przez strażników, a następnie przekazane przez straż w związku z brakiem uprawnień do ich kontynuowania, a nie zgłoszone przez osoby interwencje.

Mając powyższe na uwadze kontrolujący stwierdzili również, że w kolumnie „Razem”

(łączych czynności) w części III Ewidencji wyników działań straży błędnie zostały podane liczby:

- wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu osób i mienia - wpisano liczbę 26 zamiast 27;
- wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji, w tym za naruszenia inne niż ujawnione przy pomocy urządzenia rejestrującego - wpisano liczbę 52 zamiast 48;
- wykroczeń przeciwko urządzeniom użytku publicznego - wpisano liczbę 10 zamiast 11.

Ponadto w wierszu „Ogółem”:

- w kolumnie „sprawy przekazane innym organom lub instytucjom” wpisano liczbę 5 a należało wpisać 0;
- w kolumnie „Razem” wpisano liczbę 121 zamiast 118.

W związku z powyższym zażądano wyjaśnień od Łukasza PODKOWIKA.

Wyżej wymieniony wyjaśnił (załącznik nr 1 wykaz akt kontroli dowód nr 17), cyt. „...w części III Ewidencji wyników działań straży w liczbie porządkowej 1 literze c „wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu osób i mienia” błędnie wpisałem liczbę 15 pouczeń zamiast 16, jak również w literze j „wykroczenia przeciwko urządzeniom użytku publicznego” błędnie wpisałem liczbę 6 pouczeń zamiast 7. W sprawozdaniu przesłanym do KWP w Katowicach nie uwzględniłem moich 2 pouczeń sprawców wykroczeń w wyżej wymienionych rozdziałach kodeksu wykroczeń.

W 2013 r. Straż Miejska w Orzeszu skierowała 2 wnioski o ukaranie do sądu za wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu osób i mienia, a 3 za wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji za naruszenia inne niż ujawnione przy pomocy urządzenia rejestrującego. Podczas wypełniania formularza części III Ewidencji wyników działań straży w wierszu „wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu osób i mienia” w kolumnie „sprawy przekazane innym organom lub instytucjom” wpisałem błędnie liczbę 2 zamiast uwzględnić ją w kolumnie „wnioski do sądu”. Natomiast w wierszu „wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji, w tym pozostałe naruszenia” (dotyczące naruszeń innych niż ujawnionych przy pomocy urządzenia rejestrującego) w kolumnie „wnioski do sądu” błędnie wpisałem liczbę 5 zamiast 3.

Straż Miejska w Orzeszu w 2013 r. nie przekazywała spraw innym organom lub instytucjom. Moja omyłka wyniknęła z błędnej interpretacji tego zagadnienia. W sprawozdaniu uwzględniłem interwencje zgłoszone do straży w dniach 9 kwietnia, 11 lipca oraz 6 sierpnia 2013 r. przez osoby, a przekazane dyżurnemu Komisariatu Policji w Orzeszu, z powodu braku możliwości ich

wykonania przez strażników. W tym czasie strażnicy realizowali konwój wartości pieniężnych dla potrzeb gminy oraz czynności służbowe zlecone przez Burmistrza Miasta Orzesze.

Popelnione przeze mnie błędy spowodowały, że w części III Ewidencji wyników działań straży błędnie podałem liczby w kolumnie „Razem” (łącznie wykonanych czynności) dotyczących:

- wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu osób i mienia - wpisałem liczbę 26 zamiast 27;
- wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządku w komunikacji, w tym za naruszenia inne niż ujawnione przy pomocy urzędnika rejestrującego - wpisałem liczbę 52 zamiast 48;
- wykroczeń przeciwko urządzeniom użytku publicznego - wpisałem liczbę 10 zamiast 11;
- wykroczeń z ustawy o ochronie przyrody - wpisałem liczbę 2 zamiast 1

Wszystkie te nieprawidłowości skutkowały tym, że w części III Ewidencji wyników działań straży w wierszu „Ogółem” w kolumnie:

- dotyczącej udzielonych „środków oddziaływania wychowawczego (art. 41 kw)” wpisałem liczbę 68 a należało wpisać 70;
- dotyczącej „spraw przekazanych innym organom lub instytucjom” wpisałem liczbę 5 a należało wpisać 0;
- „Razem” dotyczącej łącznej liczby wykonanych czynności wpisałem liczbę 121 zamiast 118.

Nadmieniam, że sprawozdanie statystyczne za 2013 r. opracowałem samodzielnie i przelałem za pośrednictwem KPP w Mikołowie do KWP w Katowicach”.

W tym stanie rzeczy należy stwierdzić, że za błędnie sporządzoną roczną ewidencję Straży Miejskiej w Orzeszu w zakresie:

- udzielonych przez strażników „środków oddziaływania wychowawczego (art. 41 kw)”, w rozbiciu na „wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu osób i mienia” oraz „wykroczenia przeciwko urządzeniom użytku publicznego”,
- skierowanych wniosków o ukaranie do sądu, w rozbiciu na „wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu osób i mienia”, „wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji” za naruszenia inne niż ujawnione przy pomocy urzędnika rejestrującego,
- „spraw przekazanych innym organom lub instytucjom”,
- podanych danych w kolumnie „Razem” (czynności łącznie zrealizowanych) dotyczących:

„wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu osób i mienia”, „wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji” (w tym za naruszenia inne niż ujawnione przy pomocy urządzenia rejestrującego), „wykroczeń przeciwko urządzeniom użytku publicznego”, „wykroczeń z ustawy o ochronie przyrody”,

- podanych danych w wierszu „Ogółem” (liczby łącznej wykonanych czynności), w tym udzielonych „środków oddziaływania wychowawczego (art. 41 kw)” oraz „spraw przekazanych innym organom lub instytucjom”

i przekazanie nieprawdziwych danych Śląskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Policji, a w konsekwencji Wojewodzie Śląskiemu i Ministrowi Spraw Wewnętrznych, co stanowi naruszenie przepisów Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży (Dz. U. z 2013 r. , poz. 639, z późn. zm.), odpowiada Łukasz PODKOWIK - specjalista Straży Miejskiej w Orzeszu.

POUCZENIE

Burmistrz Miasta Orzesze został pouczone o przysługującym mu prawie odmowy podpisania protokołu kontroli i możliwości złożenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu, wyjaśnień przyczyn tej odmowy, a także prawie zgłoszenia przed podpisaniem protokołu pisemnych umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole (§ 10 ust. 3, 4 i 5 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych /miejskich - Dz. U. Nr 220, poz 1733, z późn. zm.).

Kontrolerzy protokół podpisali w dniu ¹⁷..... lipca 2014 r. w siedzibie Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach.

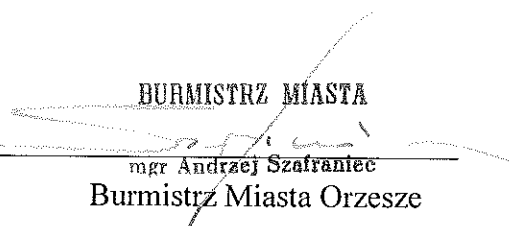
Trzy egzemplarze protokołu przekazano Burmistrzowi Miasta Orzesze w dniu ¹⁸..... lipca 2014 r., celem podpisania.

BURMISTRZ MIASTA


mgr Andrzej Szafraniec
Burmistrz Miasta Orzesze


Burmistrz Miasta Orzesze ~~zgłosił~~ / nie zgłosił* zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole.

Burmistrz Miasta Orzesze w siedzibie Urzędu Miejskiego w Orzeszu protokół podpisał / ~~odmówił podpisania protokołu*~~ w dniu 18. lipca 2014 r.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Andrzej Szafranec
Burmistrz Miasta Orzesze

Kontrolerzy:

nadkom. Zbigniew Feloniec 

exp. str. Tadeusz Baranowski 

Załącznik do protokołu - 58 kart.

1. Wykaz akt kontroli z załącznikami (oryginały otrzymuje Wojewoda Śląski).

* niepotrzebne skreślić

Wykonano w 3 egz. ZJ:

Egz. nr 1 – Burmistrz Miasta Orzesze;

Egz. nr 2 – Wojewoda Śląski;

Egz. nr 3 – Wydział Prewencji KWP w Katowicach.

